FOOTBALL

Ripensia-Unirea Tricolor 6-2 (2-1)

Teren Unirea Tricolor. — 4500 spectatori. — Timişorenii în mare formă. — Unirea-Tricolor a făcut o partidă bună. — Dobai, Cotormani şi Cârjan, cei mai buni oameni pe teren. — Oborenii au jucat repriza doua, în zece oameni. — Au marcat: Dobai (3), Schwartz, Beke, Zombori (11 m.) pentru Ripensia, Bogdan şi Cârjajn, pentru bucureşteni. — Arbitru d. Bârsu.

De Sf. Gheorghe, pe arena din Obor, Ripensia şi-a consolidat primul loc în seria B., printr'o strălucită victorie asupra gazdelor.

Timişorenii au jucat o partidă mare, din toate punctele de vedere. Spuneam, după matchul cu Venus, de Paşti, că Ripensia deţine, actualmente, cea mai bună formă din ţară şi că aminteşte pe Chinezul din zilele de glorie ale capitalei Banatului.

Nu putem decât s'o repetăm.

Au jucat, din primul până în ultimul moment, cu aceiaşi viteză, cu acelaş elan: condiţie fizică impecabilă. Au sfârnit aplauzele publicului prin combinaţii subtile, prin lovituri formidabile la poartă: tehnică superioară.

Or, condiţie fizică plus tehnică, echivalează cu valoare ridicată.

Ieri, Ripensia a arătat publicului bucureştean ce înseamnă o echipă de clasă. Şi acesta nu i-a precupeţit aplauzele. Avea în faţă pe actualii şi viitorii campioni ai României...

In faţa lor, Unirea Tricolor a făcut tot ce era omeneşte posibil. Dar ce apărare putea ţine o aripă Dobai-Schwartz, în maximum de formă? Ce înaintare putea trece de o linie de halfi în care Cotormani şi Deheleanu se întreceau unul pe altul?

Şi, dacă vom adăuga că oborenii, pe lângă lipsa lui Popescu, au jucat, în repriza doua, în zece oameni — Robe fiind rănit — vom înţelege că echipa lui Steinbach a luptat din răsputeri.

Consideraţiuni tehnice

Analizând jocul învingătorilor, vedem imediat că factorii cari au decis victoria sunt:

a) *linia de mijlocaşi*, în centrul căreia Cotormani a făcut o partidă admirabilă. Deschiderile sale lungi şi neaşteptate pun în mişcare, când o aripă, când cealaltă, în mod atât de brusc, încât, în mod fatal, apărarea adversă îşi pierde echilibrul, se desmembrează. Apoi, combinaţiile în lăţime, cu halfii de margine derutează interii adverşi, îi trimite dela om la om şi, prin aceasta, îi oboseşte enorm. A fost cazul lui Bogdan şi Ionescu.

Această tactică cere, evident, doui mijlocaşi de valoare, cari să-l completeze. Deheleanu şi Hrehus au fost acolo. Amândoi cu un fizic ideal, în suflu şi cu o technică avansată, l-au încadrat de minune pe Cotormani.

b) *aripa Dobai-Schwartz*, care a făcut adevărate minuni. Aceşti doi jucători se completează de minune. Pentru Dobai — atlet cu demaraj şi viteză ce ies din comun, cu shoot care nu iartă — Schwartz este interul ideal. Fin technician, ştie să atragă halful respectiv la el — dacă acesta nu vine, ia atacul pe cont propriu — şi apoi să-şi lanseze extrema în condiţiuni optime, adică dându-i mingi foarte înainte, pentru ca acesta să fie lansat când le ajunge.

Cu aceste două elemente, la cari se adaogă o extremă dreaptă care să simetrizeze jocul, atacul campionilor nu poate să nu funcţioneze bine.

Apărarea, însă, nu este totdeauna la acelaş nivel. Poate din cauza că mijlocaşii — mai ales centrul — insistă mai **mult în ofensivă. Poate** din cauză că Agner face greşeli. **Poate şi dintr'una şi dintr'alta.**

In general, Ripensia face un joc bazat pe ofensivă.

Atacul are drept caracteristică **întrebuinţarea aripilor** — inter şi **extrem** — **tripleta** fiind foarte puţin **utilizată, ca** element de sine stătător **şi linia de mijlocaşi** este aceea care **conduce** jocul, dirijându-l pe stânga **sau pe** dreapta.

După cum am văzut este un fel de a juca dictat de posibilităţile echipei, care are două extreme rapide şi un shoot şi mijlocaşi excelenţi.

In faţa acestui mecanism minunat, oborenii au rezistat onorabil.

Apărarea lor, continuu hărţuită de atacul advers, a fost pătrunsă, dar niciodată debordată.

In schimb, înaintarea a trebuit să lucreze pe cont propriu, linia de halfi neluând parte decât rareori la ofensivă, Steinbach fiind singurul care îşi putea permite aceasta.

Şi, dacă a reuşit să organizeze atacuri periculoase şi să marcheze de două ori — pierzând numeroase alte ocaziuni — aceasta se datoreşte, în primul rând, modului inteligent al lui Cârjan, care a făcut o partidă mare. Şi, dacă Seifert n'ar fi fost atât de slab,, nu se ştie cu ce rezultat s'ar fi terminat prima repriză.

După eşirea lui Robe, la începutul celei de a doua, lucrul s'a văzut şi mai lămurit, mijlocaşii cantonându-se cu totul în defensivă.

Aruncând o privire generală asupra matchului, nu putem decât constata că Ripensia a meritat victoria pe deplin. Cât despre scor el indică aproape exact raportul de forţe. Un goal mai mult sau mai puţin nu contează.

Jocul a fost de o factură ridicată şi foarte spectaculos mai cu seamă în repriza întâia. Din acest punct de vedere, învingătorii şi învinşii au drept la aceleaşi laude.

Pentru Ripensia ziua de eri a adus una din victoriile cele mai preţioase ale palmaresului lor. Pentru Unirea-Tricolor, a ieşi învinsă dintr'o asemenea partidă, nu-i nici o scădere, dar pentru foot-ball ul românesc o reconfortantă înviorare.

Jucătorii

La Ripensia, *Zombori* s'a achitat conştiincios. Iese însă prea mult din poartă.

Bürger foarte bine, a degajat din toate poziţiile şi a constituit un obstacol greu de trecut pentru aripa stângă a oboranilor. *Agner* mai modest, a fost, totuşi, foarte util.

Despre mijlocaşi, am mai vorbit. *Cotormani, Deheleanu, Hrehus* alcătuesc cea mai bună linie din România. Primul are şi un «shoot» formidabil la poartă.

La înaintare, *Dobai* a fost cel mai bun. Asupra lui şi *Schwartz* e inutil să mai insistăm. *Ciolac* mai slab, a ratat câteva mingi favorabile. Deasemenea, slăbuţ, a fost *Beke. Bindea*, cu viteza-i extraordinară a pus în grea dilemă pe Ghermelie şi Gavăt. Excelent, ca întotdeauna.

La bucureşteni, *Rădulescu* nu poate fi făcut răspunzător de niciunul din punctele marcate. A fost, însă, cam nervos şi nu a blocat destul de bine.

Sucitulescu, deşi încă nerestabilit depe urma loviturii din matchul cu Bohemians, a făcut o partidă foarte bună. Ca şi *Gavăt*.

Steinbach, s'a achitat mai presus de orice critică, de greaua sarcină de a întări apărarea, alimentând, în acelaş timp, şi înaintarea. *Ghermebie* excelent, ca şi Robe, cât timp a jucat.

Inaintarea a fost punctul slab al echipei din Obor. In afară de *Cârjan*, care a driblat, a pasat, a lansat extremele şi a shootat impecabil, niciunul nu a strălucit.

Traian Ionescu, intimidat în prima repriză, a jucat mai bine în cea de a doua, fiind un auxiliar preţios pentru Cârjan. *Bogdan* prea încet, a muncit din greu cu nişte mijlocaşi foarte repezi, în faţă. *Seifert* a pierdut o grămadă de ocazii favorabile. Iar *Florea* a fost prea puţin servit.

Jocul

Din primele minute, se vede că Ripensia e în formă. Mingea trece cu precizie, dela om la om, toţi jucătorii sunt în condiţie fizică perfectă.

Totuşi Unirea Tricolor are iniţiativa. Un atac condus de Cârjan eşuiază la Seifert. Tot Seifert, pierce, pe rând, două mingi favorabile. Apoi Bürger acordă corner. Seifert bate şi Deheleanu degajează.

In min. 6, la alt atac, Cârjean trece mingea lui Bogdan şi acesta din apropierea porţii, marchează imparabil.

Unirea Tricolor-Ripensia 1-0.

Ripensia reacţionează violent. Un shoot al lui Schwartz trece alături. Apoi, la un atac, Cotormani trimete o lovitură formidabilă, pe care Rădulescu o apără cu greutate. O combinaţie Schwartz-Dobai se termină cu o bombă alături a lui Dobai.

Egalarea se produce în min. 15, când, după un schimb Ciolac-Beke, mingea ajunge la Schwartz, care marchează, de la 10 metri, în colţul de sus al porţii.

Unirea Tricolor-Ripensia 1-1.

Ripensia atacă mereu. Combinaţii frumoase se succed. Oborenii reacţionează prin câteva ofensive pe tripletă, din care obţin un corner bătut slab de Florea.

Rădulescu apără un shoot al Dobai. Apoi, la un nou atac, Dobai trage. Mingea se loveşte de Robe, ricoşează la Schwartz ,acesta dă din nou lui Dobai care marchează imparabil. E minutul 31.

Ripensia-Unirea Tricolor 2-1.

Timişorenii întetesc atacul. Apă[illegible] Rând pe rând Sucitulescu, Gavăt şi Rădulescu intervin în situaţii critice. O minge periculoasă a lui Dobai găseşte bara, alta e prinsă de Rădulescu.

O incursiune a Unirii-Tricolor se termină cu un corner, pe care Deheleanu îl degajează. Apoi Bindea trece de Ghermelie şi Gavăt şi centrează, dar Ciolac bate peste bară.

Repriza doua debutează cu un a-

(Continuare în pag. 4-a)

Crişana—Braşovia 6-0 (4-0)

ORADEA, 22. — Crişana a jucat Duminecă cu Braşovia, de care a dispus cu scor. Orădenii au făcut o partidă mare. In special Baratky şi Cionca au furnizat un joc de zile mari. Punctele au fost marcate de Nagy Odmund (4), Baratky şi Pintea. A condus bine d. Costel Rădulescu.

C. A. O.-Şoimii 5-0 (2-0)

ORADEA 23. (Prin telefon). — Matchul de divizie naţională disputat astăzi între echipele C. A. O. şi Şoimii a revenit uşor echipei locale. Jocul este în favoarea localnicilor şi în minutul 10, Glantzmann trece balonul lui Bodola, care marchează imparabil. Orădenii

GLANTZMAN

continuă să fie în atac şi în minutul 38 Ronai trage la poartă, dar balonul se loveşte de unul din adversari şi revine lui Covaci, care marchează al doilea goal.

La reîncepere Şoimii caută să contraatace, dar nu reuşesc să treacă de apărarea adversă. In minutul 14 al reprizei Ronai măreşte scorul. După patru minute Juhasz, printr'o lovitură dela 20 metri obţine al patrulea punct. Localnicii sunt în plină activitate marcând ultimul punct prin Ronai în minutul 23.

D. Costel Rădulescu a condus următoarele formaţii:

C. A. O.: David, Stettner, Barta, Krausz, Juhasz, Weichelt, Glantzmann, Covaci, Ronai, Bodola, Cociş.

ŞOIMII: Opriş II, Apolzan, Borgia, Astaluş II, Petricioiu, Astaluş I, Petrescu, Serbulescu, Sorohoiu, Glaser, Opriş I.

Juventus-Stăruinţa 2-1 (1-1)

ORADEA, 23. — Juventus din Bucureşti a dispus cu greu de echipa locală Stăruinţa după un joc plin de faze interesante. Punctele victoriei au fost marcate de Palmer şi Zăinescu.

Arad-Lugoj 2-1 (1-1)

ARAD, 23. — Matchul inter-oraşe Arad—Lugoj a revenit echipei arădene. Au marcat **Manici, Venuessi** şi Novaci (Lugoj) în propria-i poartă.

România-Juventus 3-0 (2-0)

CLUJ, 22. — România a dispus Duminecă de echipa bucureşteană Juventus. Invingătorii C. A. O.-ului au trebuit să se plece în faţa impetuozităţii clujenilor.

România începe şi Cobârzan pierde din primele minute o ocazie sigură de marcat. Din degajarea lui Creţeanu, balonul ajunge la Palmer. Acesta se îndreaptă spre poarta lui Chendreanu, dar dela 3 metri trimite peste bară. In minutul 7 Felecan trece balonul lui Cobârzan, care marchează imparabil. Romănia atacă cu insistenţă şi în minutul 23. Criza execută o lovitură liberă dela distanţă. Mingea îi parvine lui Cobârzan. Atacantul românist trage puternic spre poartă. Balonul se loveşte de Petrescu şi revine lui Pop, care reia imparabil în plasa lui Creţeanu. Până la pauză nimic remarcabil.

La reluarea ostilităţilor România continuă să domine dar nu poate marca. In ultimele 3 minute de joc se marchează punctul al treilea. Autorul este Mureşanu care dela 16 metri trimite imparabil în poarta roş-albaştrilor.

Invingătorii au făcut o partidă foarte bună, în timp ce bucureştenii au decepţionat. Singurul jucător juventist, care s'a întrecut pe sine a fost *Vogl*. Dela România s'au distins: *Chendreanu, Felecan* şi *Cobârzan*.

D. Palfi (Arad) a condus în faţa a 1500 spectatori următoarele formaţii:

ROMANIA: *Chendreanu, Doci, Felecan I, Munteanu, Criza, Mureşan, Cobârzan, Fărcăşan, Pop, Felecan II, Căpuşan.*

JUVENTUS: *Creţeanu, Vogl, Petrescu, Brandabura, Neacşu, Constantinescu, Dobo, Melchior, Maior I, Zăinescu, Palmer.*

N. F.

Cât primesc jugoslavii

Regia matchului Jugoslavia—România tinde spre proporţii fantastice. Astfel autorii condiţiilor financiare ale campionatului mondial au fost foarte largi. Conform acestor condiţii, jugoslavii prilesc pentru jocul de Duminecă, cocheta suma de 400.000 de lei.

Adăugaţi 40.000 de lei cheltueli arbitrului; 200000 de lei cheltuelile echipei române, 150.000 de lei cota O. N. F.-ului la o reţetă de un milion, plus celelalte cheltueli de organizare şi veţi conchide că o reţetă de un milion, nar reprezenta mare lucru.

In pag. VI

România-Jugoslavia

Marele nostru concurs cu premii

CLASAMENTUL

Seria B.

ECHIPELE	Ripen.	C. A. O.	U. Tr.	Glor.	Juv.	Rom.	Şoimii	Mur.	P-te	Goal av.	Cl.
Ripensia	GA	3—0	3—0 6—2	3—1	1—3	4—4	5—0 7—0	7—2 6—0	17	3.75	I
C. A. O.	0—3	ZE	1—1	6—1	2—4	5—1 4—1	7—0 5—0	4—3	13	2.44	III
Unirea Tricolor	0—3 2—6	1—1	TA	2—2	4—0	2—1 2—0	3—0 5—0	4—0 10—1	16	2,50	II
Gloria C.F.R.	1—3	1—6	2—2	SP	2—2	3—2	3—2	3—2 3—0	10	0,94	V
Juventus	3—1	4—2	0—4	2—2	OR	1—2 0—3	3—1 3—1	3—1	11	1.12	IV
România	4—4	1—5 1—4	1—2 0—2	2—3	2—1 3—0	TU	0—0	5—0	8	0,90	VI
Şoimii	0—5 0—7	0—7 0—5	0—3 0—5	2—3	1—3 1—3	0—0	RI	1—1 1—4	2	0.13	VIII
Mureşul	2—7 0—6	3—4	0—4 1—10	2—3 0—3	1—3	0—5	1—1 4—1	LOR	3	0.29	VII

„Universitatea" la Bucureşti

...s'a calificat pentru sferturile de finală, în Cupa României, dar a pierdut două puncte, în clasamentul «Diviziei». Un joc mediocru, Sâmbătă. Macabi se apără numai o repriză, Duminică.

Sâmbătă şi Duminică, Universitatea din Cluj a binecuvântat urbea lui Bucur cu prezenţa şi «demonstraţiile» ei.

Dacă prezenţa ne-a fost agreabilă — cei 11 români din Cluj să fie siguri că se vor găsi, totdeauna, ca la ei acasă, în Bucureşti — un elementar simţ de onestitate ne împiedecă să spunem că «demonstraţia» ne-a procurat vreo plăcere oarecare.

Căci «U» de acum două zile n'a fost, nici pe departe, echipa cu care ne obişnuisem şi — vrem s'o credem, căci ar fi trist să fie altfel — a fost mult sub valoarea unei «finaliste de campionat naţional».

Nu vom argumenta, evident, o afirmaţie privitoare la jocul unei echipe, cu situaţii de clasament. Totuşi, Universitatea din Cluj e departe de a mai conduce, în seria ei. Şi, cei cari i-au văzut jucând, Sâmbătă, au făcut, forţat, o apropiere între aceste noţiuni.

Nu vrem ca, din rândurile de mai sus, să se tragă concluzia că Universitatea e o echipă terminată, ai cărei jucători ar putea să-şi caute altă ocupaţie. Nu. Clujenii — dacă ar fi apărut pe teren, sub alte culori — ar fi fost categorisiţi de «echipă bună». Şi aceasta este adevărul. Sunt o echipă bună. Dar nu la înălţimea reputaţiei de care se bucură şi trebuie să se bucure o finalistă a României. Sunt titluri cari încumbă, implicit, şi anumite obligaţiuni.

Suntem convinşi că «U» trece doar printr'o eclipsă de formă, din care nu va întârzia să iasă. I-o dorim, din tot sufletul.

In faţa lor, C. F. R.-ul a făcut o partidă muncită, dar atât. Căci nu putem, sub nici un cuvânt, să acordăm vre'un merit oarecare, în materie de football, unei echipe care se coboară la un nivel de joc, ca cel de Sâmbătă.

Că au meritat victoria, asta e altceva. Dar din cauza slăbiciunii adversarului.

Al doilea adversar al echipei de peste munţi, Macabi, a făcut o repriză bună, pentru a ceda, în cea de a doua. Mai mult, nu le putea pretinde nimeni.

Câteva consideraţiuni

Prima observaţie făcută la jocurile de pe arena Macabi, este privitoare la forma unor jucători.

E logic.

Matchurile acestea fuseseră decretate «de selecţie» şi toţi au căutat «steaua» care ne va lumina soarta, la 29 Aprilie.

E pentru prima oară, credem, că unanimitatea «selecţioneur»-ilor va fi de acord. In sensul că problema nici nu se pune, pentru nici unul din cei eventual vizaţi.

Intr'adevăr, afară de **David**, dela Universitatea, care a arătat o formă excelentă, dar care e barat de Deheleanu, toţi ceilalţi au fost o apă şi un pământ.

Şi, privindu-i, sugestiunea unui Gain sau Cuedan, pentru echipa Naţională, apare într'o lumină de un umor delicios.

Ei, dar în timpurile acestea grele, trebuia să ne mai descreţim frunţile!

In aceiaşi ordine de idei, Ploeşteanu, Fried, Barbu, Constantinescu, au dovedit că sunt elemente bune de club — cu rezerve asupra lui Barbu — dar că n'ar putea spera la vr'un loc în vre-o echipă naţională decât în eventualitatea nenorocită a unei epidemii necunoscute, care să paralizeze de picioare vre-o sută-două dia jucătorii mai buni de football din România.

Trecând dela acest capitol penibil, la jocul Universităţii, să nu credeţi că, intrăm într'o materie mai îmbucurătoare.

Dela început, însă, trebue să acordăm o circumstanţă atenuantă: terenile-i reduse şi conformaţia specială, un joc rapid şi un control cert al balonului.

Dar, această rezervă făcută, sărăcia jocului de Sâmbătă rămâne evidentă.

Clujenii au jucat prost. Că, totuşi, ar fi putut învinge, cu mai puţin ghinion, nu e un argument.

Ultima oară, când publicul bucureştean i-a aplaudat, pe arena Venus, astă toamnă, făceau un joc tehnic, precis, viguros, cu ofensive expeditive, terminate prin lovituri la poartă extrem de periculoase.

Sâmbătă, nimic din toate acestea. Tehnică ioc, precizie aşijderea, ofensive deschegate şi lovituri la poartă.... vai de ele! Cât despre vigoare, toţi jucătorii lăsau impresia că ce le trebuia mai mult, în după amiaza aceea, era circa douăsprezece ore de somn şi un masaj serios cu «Diana Frantzbrantwein».

Poate că forma slabă a lui Sepi să fie o explicaţie, ca şi slăbiciunea lui Gain. Ar milita, în favoarea acestei teze, jocul mai închegat de Duminecă, când Sepi a jucat bine şi Gain se mai desmorţise.

Căci Duminică am revăzut, din când în când, falnica echipă din Cluj, jucând ca altădată. Iată de ce spuneam, mai sus, că socotim pe «U» într'o eclipsă de formă pe care le-o dorim cât mai scurtă.

C. F. R., căruia i se oferea ocazia neaşteptată de a conduce jocul, n'a ştiut — sau n'a putut — să profite de ea. Au acceptat imediat să practice un joc fără nici o noimă, în care 22 de oameni trăgeau în minge, mediocru preocupaţi de adversari, camarazi, poziţii, out-uri, etc. Cât despre rezultat, Majestatea Sa Intâmplarea avea să decidă. S'a hotărît, cam târziu, pentru bucureşteni.

De meritat această decizie, au meritat-o mai ales **Theimler** şi **Chiroiu**. Primul a apărat impecabil. Atât de bine, încât i se iartă dispoziţia de a «face teatru» şi diverse figuri. Spre sfârşitul partidei, a fost rău lovit de Chiroiu, din fericire fără consecinţe.

Chiroiu a făcut o partidă foarte curagioasă, muncind din răsputeri, nouăzeci de minute. A degajat lung şi a fost foarte bun la om.

In general, C. F. R. lasă impresia de a avea nevoie de mai multă legătură, mai multă tehnică. Să sperăm că victoria de Sâmbătă le va servi drept imbold.

Macabi, în faţa unei echipe care ţinea să se reabiliteze şi care, în fapt, a jucat mai bine decât cu o zi înainte, nu a reuşit decât să se apere frumos în repriza întâia — în care a ratat şi câteva ocazii de marcare — pentru a slăbi în cea de a doua.

Linia de înaintare a fost prea ineficace, cele două extreme contribuind, prin slăbiciunea lor, la anularea multor acţiuni pozitive.

Aşa cum s'a prezentat, echipa din Dudeşti, cu câteva modificări, va fi un concurent serios la titlul regional.

Jucătorii

La Universitatea, cel mai bun om a fost **David**, care, mai ales în partida doua, a reuşit tot ce a încercat..

Sepci, în poartă nu a avut ocazii să se remarce. Singurul punct marcat l-a cam surprins.

Sfera, activ ca întotdeauna, a rămas acelaşi fundaş excelent, **Sepi II** şi **Ghilezan**, i-au fost parteneri utili.

Gain slab. Şi-a mai revenit Duminică, dar e de o neprecizie inexplicabilă pentru un half-centru. Deasemenea, prea încet şi prea moale. **Doboşan** binişor.

La înaintare, **Sepi**, asul şi speranţa Universităţii a jucat sub aşteptări, contra C. F. R.-ului. Incet, nedecis, prost inspirat la loviturile la poartă, nu s'a reabilitat decât Duminică, fie datorită unei reveniri, fie unei apărări adverse mai slabe.

Ploeşteanu amestecat. Când bine, când prost. **Ştefănescu** acceptabil, **Surlaşiu** a pierdut —dacă se poate spune — matchul de Sâmbătă, printr'o serie de lovituri la poartă, periculoase, e drept, spectaculoase, n'o contestăm, dar de nici un folos ecnipei. E incontestabil că un extrem trebuie să tragă la poartă, dar, dacă nu e în zi bună, e preferabil să centreze. **Tabacu**, foarte bun technician, a păcătuit printr'un joc prea personal.

La C. F. R., de **Theimler** şi **Chiroiu** am vorbit. **Roşculeţ** bine. **Cuedan** a muncit mult, dar a reuşit să se ridice la nivelul lui **David**. **Wetzer II** în progres. **Radu** confuz.

La înaintare, **Vintilescu** a pierdut multe mingi, dar a reuşit şi câteva centrări. **Barbu** slab de tot, **Ţepeneag** complect lipsit de rutină. In aceste condiţiuni, singurele acţiuni mai închegate au fost conduse de **Medve** şi **Gaiducovici**.

In general, e foarte greu de a evalua, chiar aproximativ, valoarea jucătorilor de Sâmbătă.

Au practicat un joc atât de lipsit de tehnică, încât, prin forţa lucrurilor, niciunul nu a putut arăta ceva deosebit de ceilalţi.

La Macabi **Zauber** e vinovat de unul din punctele primite, dar a apărat multe mingi grele. **Klein** bun. **Spiegel**, un junior cu reale calităţi. Un element de viitor.

Pipa, în centrul liniei de halfi, a făcut din nou o partidă surprinzătoare, pentru un om de vârsta lui. **Constantinescu** a luat partida prea în glumă. Totuşi bine. **Pitic**, în cazul lui Spiegel.

Dintre înaintaşi, cel mai bun a fost Leib Marcovici, singurul care a încercat să organizeze ofensive mai serioase. **Segall** a făcut prea multe greşeli. **Fried** şters. N'a realizat nimic în afară din comun. Ambele extreme — **Nicu Marcovici** şi **Pfann** — slabe.

C. F. R.-Universitatea 1-0 (0-0)

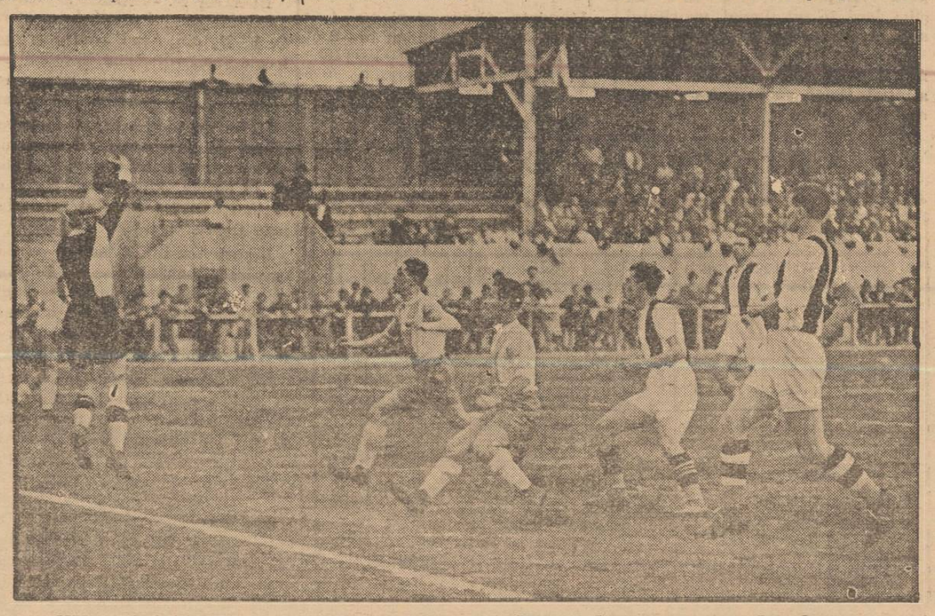
După cum am mai spus, partida s'a rezumat la un schimb de lovituri, pe distanţa de [illegible] Universitatea a mai organizat câteva ofensive, dar neprecizia înaintaşilor şi precipitarea lui Surlaşiu au împiedecat realizarea a ceva concret.

In prima repriză, iniţiativa aparţine clujenilor. Aceştia atacă cu insistenţă, prindeschideri lungi şi degajările defectoase ale apărării ceferiste favorizează această tactică.

In repetate rânduri, Sepi şi Ploeşteanu trag la poartă, dar sau mingea se loveşte de adversari, sau Theimler apără. Două cornere, bătute unul de Tabacu, altul de Surlaşiu, rămân fără rezultat.

(Continuarea în pagina 4 a)

Continuarea rubricei de football în pag. 4-a



UNIVERSITATEA—MACABI: O şarje a Macabilor la poarta lui Sepci